სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან ტაბიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**22**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**22**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**18**	**20**
პროფესიული თვისებები	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**8**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**87**	**100**

თარიღი: 20.12.2024 წ

ტრისტან ბენაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ზენაშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლევან ტაბიძის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **ლევან ტაბიძის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით და 35 -ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციასა და 2024 წლის 3 დეკემბერს კანდიდატთან ლევან ტაბიძესთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

<u>**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**</u> რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლევან ტაბიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ აქვს. აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, შესაფასებელ პერიოდში კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 9 ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას, გულწრფელობას, თავმდაბლობას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო მოკრძალებული, თავდაჭერილი. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და პრინციპულ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ იგი არ ექცევა რაიმე ზეგავლენის ქვეშ, შეუძლია ობიექტურად და მიუკერძოებლად განახორციელოს სამოსამართლო უფლებამოსილება.

ლევან ტაბიძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალების ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და ობიექტურად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. ითთოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული რესპოდენტები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის ქცევას, იმიჯს, კარგ ავტორიტეტს საზოგადოებაში და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც კორექტულ პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან ტაბიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან ტაბიძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

კანდიდატის ლევან ტაბიძის შესახებ ინტერნეტში სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით</u> რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის **ლევან ტაბიძის** (როგორც სამოსამართლო უფლებამოსილების არმქონე კანდიდატის) შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u>

ლევან ტაბიძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი; მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 76/15. რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 11.
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების თანახმად, „ლევან ტაბიძემ წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა. სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 88 ქულა. ადმინისტრაციული სამართალში ლევან ტაბიძეს აქვს კარგი თეორიული ცოდნა, რომელიც ასევე გამყარებულია მის მიერ ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში სხდომის მდივნად მუშაობის პერიოდში მიღებული გამოცდილებით. მას აქვს კარგი უნარი, პრაქტიკაში მოახდინოს ცოდნის და გამოცდილების სრული რეალიზება. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. ადმინისტრაციული სამართლისათვის დამახასიათებელი სპეციფიკური საკითხების გამო, რეკომენდებულია ამ მიმართულებით იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლის დარგში მიღებული გადაწყვეტილებების გაცნობა/შესწავლისა და გადაწყვეტილების წერის უნარის განვითარებაზე. სამოქალაქო სამართალში ლევან ტაბიძე კარგად იყენებს მოქმედ კანონმდებლობას სადავო სამართალურთიერთობის გადასაწყვეტად. მარტივად ახდენს სადავო საკითხების იდენტიფიცირებას და სწორად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს. აქვს კარგი უნარი სტრუქტურირებულად და ლაკონიურად გადმოსცეს აზრი. აქვს ორგანიზებულობის უნარი და თანამიმდევრულობა. მას შეუძლია დავალებების დიდი რაოდენობის შემთხვევაში, ეფექტიანად მოახდინოს მათი პრიორიტეტულობის განსაზღვრა და გადანაწილება. სისხლის სამართალში ლევანს შეუძლია მთავარი და მეორეხარისხოვანი ამოცანების განსაზღვრა და ამის შედეგად მიცემული დავალების სწრაფად და ხარისხიანად შესრულება. მას შეუძლია გონივრულ ვადაში სრულყოფილად გაეცნოს საქმის მასალებს, შეაფასოს საკვანძო საკითხები და ჩამოაყალიბოს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა მათ შესახებ. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. შესაფასებელ პირს, ასევე, შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად მისადაგება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანა. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარებისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე."

საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

შეიძლება ითქვას, რომ ლევან ტაბიძე კარგად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი პასუხები თანმიმდევრული იყო. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მან ერთ შემთხვევაში ვერ გასცა პასუხი სისხლის სამართლის პროცესუალურ საკითხზე დასმულ შეკითხვას. საბოლოოდ, კანდიდატმა წარმატებით გაართვა თავი სისხლის სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ კითხვებს.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - <u>აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს</u>.

ლევან ტაბიძეს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ლევან ტაბიძეს შესწევს ურარი, საქმის ფაქტობრივი გარემოებები და სამართლებრივი მოტივები საშუალო სირთულით გასაგებად გადმოსცეს. წერილობით დოკუმენტებს, როგორც წესი, შინაარსობრივად სწორად აყალიბებს."ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს საკმარისი კომპეტენცია გადაწყვეტილებაზე მსჯელობისას მხედველობაში მიიღოს საქმისთვის მნიშვნელოვანი გარემოებები და ფაქტორები, რომელთა გათვალისწინებითაც მიიღება კანონიერი და სამართლიანი გადაწყვეტილება. მას შეუძლია ჯეროვნად დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილება.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - <u>აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს</u>.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ლევან ტაბიძის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები არის სამართლებრივად გამართული. გადაწყვეტილება/განჩინება როგორც ფაქტობრივი გარემოებების, ისე სამართლებრივი შეფასების ნაწილში, მსჯელობის თვალსაზრისით არის თანმიმდევრული და საინტერესოდ დასაბუთებული. ლევან ტაბიძეს აქვს კარგი უნარი მშვიდად, დამაჯერებლად, ლაკონურად და საინტერესოდ გადმოსცეს საქმის

გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად."

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ ლევან ტაბიძეს აქვს გრამატიკულად და სტილისტურად გამართულ ენაზე აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის უნარი, შეუძლია ლოგიკური მსჯელობა და ანალიზი, ასევე პროცესის მონაწილეებთაან კომპეტენტური და კონსტრუქციული საუბარი. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. ამასთან, იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს, როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით; კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ზოგადად, დატოვა მშვიდი და კორექტული ადამიანის შთაბეჭდილება.

4. პროფესიული თვისებები - <u>აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u>

გამოკითხული რეკომენდატორები ლევან ტაბიძეს ახასიათებენ, როგორც შრომისმოყვარე, პრინციპულ და გულმოდგინე პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია. კანდიდატის ლევან ტაბიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელით.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და გამოკითხული რეკომენდატორების და რესპოდენტების ინფორმაციის სააფუძველზე მიმაჩნია, რომ ლევან ტაბიძის კანდიდატურა შესაბამისია მოსამართლის თანამდებობისათვის.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.</u>

კანდიდატი ლევან ტაბიძე ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში (უმცირესობათა უფლებების ხელშეწყობა საქართველოში, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესახებ - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. მიგრაციასთან დაკავშირებული საკითხები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. დისკრიმინაციის ნიშნები და ეროვნული სასამართლოს გადაწყვეტილების დასაბუთების ევროპული სტანდარტები, სამოქალაქო, ადმინისტრაციულ და სისხლის სამართლის საქმეებში - ევროპის საბჭოს პროექტი.). ამასთან, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ლევან ტაბიძეს ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები, არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

6. პროფესიული აქტივობა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.</u>

ლევან ტაბიძე არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასახვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. ამასთან, გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, ლევან ტაბიძეს შეუძლია საკუთარი პოზიციის და შეხედულებების ღიად გამოხატვა, აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივ საკითხებზე გამართულ დისკუსიებში.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 87 ქულას.

თარიღი : 10.12.2024

ხელმოწერა: